



México, D.F., a 26 de noviembre de 2014.

DIPUTADO SILVANO AUREOLES CONEJO
Presidente de la Cámara de Diputados

Conferencia de prensa ofrecida en el Palacio
Legislativo de San Lázaro.

Muy buenas tardes jóvenes, gracias por el espacio para verlas y verlos. Más que discurso, respondo preguntas, si quieren.

PREGUNTA.- Ayer vimos que enviaste una carta respecto a la renuncia del ingeniero Cárdenas, quisiera saber si realmente se debilita o no el PRD con la salida de esta figura. La otra pregunta, tu opinión respecto a este ofrecimiento que hacen los congresistas estadounidenses para que su gobierno apoye al mexicano en relación con la búsqueda de los 43 estudiantes desaparecidos de manera forzada, y si es necesario que intervenga el gobierno estadounidense en estas tareas.

RESPUESTA.- Primero, el caso de la carta donde se anuncia la renuncia del ingeniero Cárdenas, es un hecho que, por supuesto, quienes somos militantes del PRD, o en mi caso como militante del PRD, como militante fundador, porque yo vine a hacer este partido político, y quienes apreciamos al ingeniero Cárdenas y valoramos todo lo que le ha aportado, no sólo a la construcción de un partido político, como el PRD, que, sin duda, ha sido fundamental su participación para la construcción del mismo.

Más allá de eso, lo que le ha aportado al país. La transición pacífica del poder en México, la transición a la democracia, en mucho, se le debe al papel que jugó el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas. De tal manera que es claro que es una decisión que lamento mucho.

Que tiene impacto en el PRD, claro que lo tiene, por supuesto, y es una cuestión que hay que valorar de manera muy objetiva, lo que significa este hecho.

Pero también quiero decirte que la renuncia a un partido político, a una militancia partidaria, es estrictamente individual, es una decisión personal. No significa renunciar a la lucha por la transformación del país, por seguir alzando la voz y levantando las banderas de la urgente necesidad de atender las causas más sentidas del país.

Esta parte hay que verla en esa dimensión y estoy convencido de que vamos a seguir caminando juntos con el ingeniero en esta tarea por la transformación del país.

En el tema del ofrecimiento, o de la carta que enviaron los congresistas a México, expresando su deseo de apoyar en esta tarea tan importante, qué bueno. Bienvenida toda la ayuda que haya, siempre y cuando se haga por los cauces institucionales.

Se encuentran establecidos los mecanismos para la cooperación entre distintos países -y no es la excepción Estados Unidos-. Bienvenido todo lo que nos ayude, siempre y cuando sea por los cauces institucionales y los cauces legales que hay para ello.

PREGUNTA.- Sobre este tema. Antes que Cárdenas ya habían partido anteriormente otros que planteaban reflexión para elaborar políticas alternativas sin necesidad de hacer políticas distintas al PRI, a través de la ética. ¿Qué lectura le da a partir de esto?, ¿se prevé una desbandada del PRD? Si el ingeniero Cárdenas formara nuevamente otro partido u otro frente, ¿cuál sería el rumbo del PRD, se debilitaría?

RESPUESTA.- No lo sé, porque finalmente militar o no militar en un partido es una decisión personal, y tampoco sé si habrá alguna desbandada. Eso ya será la decisión de cada quien y además muy respetables las decisiones.

Lo que yo creo es que los problemas del país, las necesidades de México, la atención a los problemas va más allá de los partidos políticos, lo que hoy vive el país está por encima y más allá de los partidos políticos. Y que independientemente de militancias, lo que tenemos que construir juntos, que identificar juntos, es la necesidad de la construcción de acuerdos para decidir juntos, para tomar las mejores decisiones que le sean de utilidad al país.

No depende la solución de los problemas que hoy enfrenta el país de un partido político o de militar o no militar en el mismo, hoy lo que

se requiere es con altura de miras, con compromiso con el país, con responsabilidad con México, buscando las mejores soluciones, construyendo los mejores acuerdos, y ahí, yo estoy seguro, que el ingeniero Cárdenas estará haciendo una aportación muy importante porque incluso así lo dijo él, así lo planteó, hace menos de ocho días en un encuentro el sábado pasado.

La necesidad de plantearnos la refundación y el replanteamiento de muchas cosas que no están funcionando en el país.

Creo que esa tiene que ser una de las vías a seguir, porque la solución de los problemas del país no depende de un partido político, ni de una sola persona, sino de la capacidad que tengamos para construir los acuerdos adecuados que nos permitan tomar las mejores decisiones.

PREGUNTA.- ¿Pero cuál es el mensaje que se envía cuando el creador, el fundador del partido ahora lo deja? ¿Tendría que, la actual dirigencia, los “Chuchos”, hacer una revisión de cómo están llevando el partido, si tendrían que corregir algunas cosas para dar un mensaje justamente de credibilidad a la ciudadanía de que el PRD sigue siendo un partido, una opción viable para los ciudadanos o seguir como están y pues entonces sí sería esta la debacle del PRD?

RESPUESTA.- A ver, primero, el PRD lo fundamos muchos; el ingeniero, sin duda, fue uno de los principales pilares del movimiento y la creación del partido, pero los fundadores del PRD fueron muchas, quizás millones de mexicanas y mexicanos, y entre ellos jugó un papel muy importante el ingeniero Cárdenas, pero también jugó un papel muy importante Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez, y otro más que incluso varios de ellos ya no están vivos y otros ya están en otros partidos políticos desde hace tiempo.

Entonces, es un esfuerzo que viene de muchas décadas, la construcción de un proyecto de izquierda en el país, de lo cual el PRD, sin duda, fue heredero de una buena parte de esta lucha.

Luego, lo que el ingeniero ahí pone sobre la mesa sí tiene que ser motivo de atención, claro que sí, se tiene que hacer, a mi juicio, una alto en el camino y ver qué es lo que estamos haciendo, qué hicimos, qué estamos haciendo y qué debemos hacer.

No se puede minimizar, ni tampoco ignorar, lo que el ingeniero ha planteado, porque yo les dije a ustedes hace un par de días o no recuerdo exactamente la fecha, sin meterme al tema de la renuncia, de la dirigencia que el ingeniero planteaba en su carta, porque apenas concluimos un proceso de elección interna en donde se tuvo el reconocimiento de propios y extraños a un proceso ordenado, a un proceso limpio, en donde votaron más de dos millones de afiliados del PRD, y que eso permitió la conformación de los órganos de dirección que le da el sustento a la Dirección Nacional del partido, y que en consecuencia deben ser estas instancias las que revisen y tomen la decisión correspondiente.

Entonces yo separaré, les dije a ustedes, separo el tema de la renuncia, lo separo, no lo minimizo, ni lo descalifico; lo separo.

Pero la otra parte del contenido claro que es pertinente, es urgente una autocrítica, es urgente revisar qué está pasando, y a partir de ahí replantearnos muchas cosas con toda la apertura, voluntad y el compromiso que demandan las circunstancias.

Porque si bien es cierto que el partido como tal, y no es el único, y no me alegra, ni tampoco es consuelo, los partidos políticos en el mundo y en México tienen un severo problema de credibilidad.

Entonces, tampoco es un asunto exclusivo del PRD, pero de que hay que revisar urgentemente muchas cosas, entre otros la necesidad de pasar a la otra etapa y dejar de lado esta práctica, donde son las expresiones o los grupos o intereses muy pequeños los que acaban secuestrando las grandes decisiones o las decisiones que tiene que tomar el partido.

Claro que sí, las tribus, en los estatutos se llaman corrientes de opinión, con el paso del tiempo se fueron convirtiendo en grupos de presión y de cuotas y de reparto, tenemos que pararnos y revisar, obligadamente.

Porque entonces, si este hecho sin duda importante de la renuncia del ingeniero Cárdenas no nos permite hacer un alto y revisar qué está pasando, pues entonces pareciera ser que no hay la sensibilidad política para interpretar el momento que vive el partido; hay que hacerlo.

Creo, en consecuencia, que es muy importante lo que ha sucedido; dos, hay que pararnos y revisar qué está pasando y, tres, hay que apostarle a la creación y fortalecimiento de las instituciones que son las que se quedan.

Porque al final del camino, las mujeres y los hombres vamos de paso, pero lo que se quedan son las instituciones, y hoy a lo que le tenemos que apostar es al fortalecimiento de un partido político de izquierda con una vocación democrática y social que le sea útil a la sociedad como un instrumento de cambio.

Y ese tiene que ser para nosotros la enseñanza y el reto al que hay que enfrentarnos de inmediato.

PREGUNTA.- Buenas tardes diputado. Con la salida de Cuauhtémoc Cárdenas, ¿quién sería quien pierde más el PRD o el (inaudible)?

RESPUESTA.- Yo no sé quién pierde más.

PREGUNTA.- También en ese sentido de lo que comentaba, ¿de esta unificación de las corrientes, sí lo que propone en concreto, pues sería más allá de unificarse en los discursos, en las acciones, que realmente se eliminaran las corrientes y se hiciera una sola, se hiciera nada más dos, tres, se acotarán estas cuestiones, si es lo que está proponiendo?

También ya hay voces que están señalando que, los tiempos de cacicazgos, de líderes morales ya se habían acabado en el PRD, ¿si coincide con esto?

Y sabemos que en estos últimos días, varios líderes dentro del partido, se acercaron con Cuauhtémoc Cárdenas para tratar de sanar estas diferencias antes de que tomara la decisión el día de ayer, entre ellos, trascendió que usted mismo se reunió con el ingeniero?

RESPUESTA.- Claro, yo hablo con frecuencia con el ingeniero.

PREGUNTA.- Quisiera saber si nos puede comentar ¿qué es lo que le comentó, cuáles fueron las diferencias más allá de lo que él ha señalado públicamente? ¿Si hubo algo que finalmente fue lo que detonó que ayer tomara esta decisión?

RESPUESTA.- De lo que el ingeniero establece en su carta y en sus posturas, no de ahora, sino incluso, si ustedes revisan una

intervención del ingeniero Cárdenas en el marco de la inauguración del congreso del PRD en Oaxtepec, hace algunos meses van a identificar claramente cuáles son las principales preocupaciones que en muchas de ellas las compartimos.

Una, señaló una, por muchas circunstancias por lo que le pasa a los partidos políticos en la historia, así está demostrado, que después de su nacimiento y su formación, los partidos van, si no se cuida, construyendo y envolviéndose en una burocracia que los ahoga. Ese es un tema a tener presente.

Dos, que en esa ruta de burocratizarse los partidos dejan de hacer partido, dejan de construir base, de acercarse a los ciudadanos, de identificar cuáles son los principales problemas y para convertirlos en parte de su estrategia, de su ruta, de su propuesta.

Tres, que particularmente en el PRD se fue acentuando la presencia de grupos de presión más que de pensamiento y que también generaban dificultades para la toma de decisiones.

Esta es una realidad en el PRD desde que nació. El PRD nació como resultado del encuentro de diversas corrientes de pensamiento y expresiones, desde los que venían de la vieja izquierda mexicana hasta los que renunciaron al PRI por circunstancias del momento de la historia y que vinieron a formar parte de esta gran corriente política que se cristalizó en el PRD en el 89.

Entonces, ya de entrada el PRD tiene como origen de su conformación distintas expresiones de pensamiento. Entonces, eso no es un asunto, a tal grado que se llevaron al estatuto como un reconocimiento de esa realidad.

Bueno, eso no es malo, que haya expresiones y corrientes de pensamiento, los hay en todos los partidos políticos, ustedes lo saben bien; entonces ahora, lo que hay que hacer es un alto en el camino y revisar cómo nos replanteamos la relación de convivencia con estas formas de hacer y de ver la política y ver qué es lo que debe hacer hacia adelante un partido que tiene una misión y una tarea en la historia de este país, obligadamente.

Yo creo que eso, sin duda, lo tienen claro también sus dirigentes, lo tienen claro los principales liderazgos del partido y entonces, creo que lo que sigue es actuar, manos a la obra.

PREGUNTA.- ¿Qué le dijo Cuauhtémoc Cárdenas en la última reunión con (inaudible)?

RESPUESTA.- Hablamos de la problemática nacional, hablamos, evidentemente, de la problemática del partido, como hablamos de Michoacán y de los asuntos políticos del país y de los temas de la Cámara; hablamos de la agenda legislativa, platicamos de muchos temas, pero, sobre todo, de la preocupación que compartimos por la situación que atraviesa el país y ahí creo que encontramos, incluso, todavía más coincidencias, de que, reitero, los problemas del país, la situación que vive el país va más allá de los partidos políticos porque el tema de la crisis nacional nos envuelve a todos, incluyendo a los medios de comunicación.

Esto es una crisis, es una coyuntura nacional que hay que ver con mucha serenidad y con mucha tranquilidad para que a partir de ahí, podamos construir y replantearnos muchas cosas de la vida nacional y, desde luego, con soluciones pensadas y construidas entre todos.

PREGUNTA.- Yo quisiera preguntarle, en el sentido de que el ingeniero Cárdenas se empeñó en la renuncia de Carlos Navarrete a sabiendas de que era imposible de que renunciara Carlos Navarrete, porque estamos en año electoral y de que no se pueden renovar las dirigencias nacionales y eso era un capricho o no del ingeniero la renuncia de Carlos Navarrete. La segunda sería, ¿qué tanto daño le han hecho las corrientes al PRD, parece clientelismo de las principales corrientes, está afectando al partido y también, si hay un golpeteo por parte del gobierno federal a la izquierda?

RESPUESTA.- Yo no lo calificaría como un capricho, sino es una postura que expresa el ingeniero por las valoraciones y consideraciones que él hace, eso puede uno compartirlo o no, pero es una postura política en torno a la situación del país y del partido.

En el tema de las corrientes, creo que es uno de los grandes temas a revisar, cómo sí logramos finalmente que las expresiones políticas no se prohíban, porque eso no es posible, las formas de pensar, de actuar, hasta en los grupos de la escuela acaba uno identificándose con ciertos compañeros y haciendo núcleos para hacer equipo. Eso es absolutamente normal, hay identidades hasta por cuestiones de forma de ser o de estilos.

Eso no se debe descalificar, desechar o penalizar. Lo que sí hay que cuidar, y debe ser el tema de reflexión, es que estas expresiones de pensamiento político al interior no se conviertan en grupos de presión para tomar decisiones que luego resulten que perjudican el actuar de la institución. Como tal, eso tiene que ser el centro de la preocupación, y yo digo, estamos a muy buen tiempo para retomarla y replantearnos la forma de funcionamiento, de toma de decisiones, etcétera, etcétera.

La última no la anoté, la última preocupación que expresabas.

PREGUNTA.- Si hay un (inaudible) por parte de (inaudible).

RESPUESTA.- No. Yo no lo veo así, no lo veo así, y cuando uno empieza a ver, dicen en mi tierra, moros con tranchete, a inventarse fantasmas, si alguien los espía, y no.

Es una situación que enfrentamos, hay que asumirlo así y hay que remontarlo.

Es el reto que tenemos en frente, los errores los cometen las personas, los seres humanos, no las instituciones y yo le apuesto a la creación de instituciones y le apuesto al fortalecimiento del PRD como una institución política, identificada con las causas más nobles del pueblo de México y que los errores que hayan cometido o que hayamos cometido los integrantes, los miembros o los dirigentes, no sea la razón de descalificar a una institución que a muchos millones de mexicanos nos costó su construcción.

De lo demás no, yo no acuso persecuciones, al contrario, porque ese sería un gravísimo error, porque este país necesita partidos políticos fuertes, de centro, de derecha y de izquierda, porque de lo contrario difícilmente se puede tener garantizada la gobernabilidad y alcanzar la estabilidad, la paz y el crecimiento que queremos, porque hay que darle cauce adecuado a las expresiones ciudadanas y a los distintos movimientos y demandas de los sectores sociales. De tal manera que yo no veo eso y ojalá a nadie se le ocurra.

PREGUNTA.- Buenos días. Quisiera preguntarle, insistir un poco sobre esta pregunta de si usted estima que habrá alguna desbandada de militantes del PRD, y de manera particular preguntarle a Silvano Aureoles si dejará o no el partido. ¿Qué consideraciones ha tomado usted?

La segunda pregunta tendría que ver con que se ha mencionado que Cárdenas -ya se lo preguntaron, pero reiterar la pregunta— se ha mencionado que ha terminado ya la era Cárdenas, que el ingeniero representaba el caudillismo y su presencia fuera del PRD representa también la conclusión de esta etapa en el partido y un despegue hacia nuevos horizontes.

Me gustaría conocer su opinión en ambos casos.

RESPUESTA.- Yo no veo ninguna desbandada. Desde luego, no lo sé. Se han empezado a ver anuncios de algunos que renuncian, también al PRD, en solidaridad con el ingeniero. Pues algunos que renuncian, nunca estuvieron o no estaban ya; y otros nada más utilizaron al PRD para sus pretensiones muy personales.

No diré nombres, ustedes sacarán conclusiones, por ahora no diré nombres, pero hay quienes estrictamente utilizaron al partido para sus intereses personales, para tener espacios de gobierno, de representación y ahora andan anunciando pomposamente que también se van. Digo, pues si nunca han estado.

Entonces, ojalá hubieran estado. Es más, algunos que por ahí se rumora que también se van, no solamente no estuvieron, bueno, sí estuvieron, pero en contra. Fueron los que combatían la formación del PRD con mucho ahínco y ahora nos quieren hacer llorar porque nos anuncian sus renunciaciones. Nadie sobra, pero cada quien en su sitio.

Luego, la desbandada, pues hay que esperar, no puedo adelantar eso, no tengo los elementos para predecir si se van a ir o no. Lo que hasta ahora conozco son algunos que, de entrada, ya no estaban y lamentamos mucho, pero así es esta cosa.

El tema de Silvano, no. Yo lo que estoy pensando es cómo fortalecemos al PRD, haciéndole frente a aquellos asuntos que hay que corregir.

Siempre es posible corregir, cuando hay tolerancia, cuando hay prudencia, cuando hay sensatez, cuando hay inclusión y cuando hay la voluntad para construir por encima de los intereses particulares o de grupo.

Cuando hay la voluntad para construir, se puede, y yo le apuesto a que los problemas del país se resuelvan y estos los vamos a resolver en la medida en que seamos capaces de, más allá de los colores, y más allá de las posturas estrictamente ideológicas o partidarias, podamos construir acuerdos y llegar a soluciones que sean de a de veras el cambio y la transformación del país, en sus distintas regiones.

A eso le apuesto yo, y ahí voy a seguir abonando como militante fundador del PRD, pero sobre todo, como alguien que expresa, y lo reitero, el compromiso con la construcción de soluciones para el país. México requiere que pensemos más allá de partidos políticos, de manera abierta, de manera incluyente y de manera responsable.

La última siempre se me olvido.

PREGUNTA.- Nos iba a proporcionar los nombres. Saber si usted coincide con esta postura (interrupción)

RESPUESTA.- El tema del cardenismo, eso es muy importante. El ingeniero Cárdenas renuncia a su militancia en un partido político, pero el cardenismo es una corriente histórica del pensamiento, arraigada en el pueblo de México, mucho más allá de una militancia partidaria.

El tema del cardenismo sigue más vigente que nunca ante la demanda generalizada de justicia y de acabar con las desigualdades y la exclusión.

Claro que eso sigue más vigente que nunca, como estará vigente también la presencia y la palabra del ingeniero Cárdenas, más allá de que si es militante del PRD o no porque, insisto, la militancia es individual y voluntaria y, cuando uno ya no siente a gusto con ella puede renunciar.

Lo que si estoy seguro, es que difícilmente se renuncia a las convicciones y al compromiso con las causas, y eso lo tengo claramente identificado en la historia, la trayectoria y las acciones del ingeniero Cárdenas, y además estoy seguro que ahí estamos y vamos a seguir coincidiendo con él y que no depende de la militancia, de la pertenencia en el papel a un partido político para estar en la lucha y para alzar la voz en pro de las mejores causas de México.

PREGUNTA.- Diputado, buenas tardes, hace un momento mencionó: “Vamos a seguir caminando juntos con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas”, la pregunta es: ¿se puede caminar juntos por senderos paralelos?, y me refiero a la visión que tiene del PRD y el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, por lo cual se retira.

La otra es, en el sentido de que prácticamente muchos perredistas, incluso del Comité Ejecutivo Nacional, dicen que él ya no participaba como miembro activo.

El ingeniero se queja de que el PRD no hizo un pronunciamiento fuerte en torno a los once encarcelados que fueron detenidos en el Zócalo el 20 de noviembre y, sin embargo, él es empleado del Gobierno del Distrito Federal.

Y una última diputado, la salida del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, ¿qué tanto afecta la virtual candidatura de Silvano Aureoles para el gobierno de Michoacán?

RESPUESTA.- Digo que vamos a seguir caminando juntos porque las razones de la lucha no han terminado, sigue habiendo, y ahora más que nunca, problemas urgentes que resolver, como la inseguridad. Hay que irnos a fondo en la revisión del modelo de desarrollo que tenemos, que ha generado una terrible exclusión, abandono y maltrato, sobre todo en los sectores más desprotegidos.

No veo una ruta paralela, una cosa es que alguien decida dejar su militancia partidaria, eso hay que tenerlo muy claro: la militancia partidaria, y otra cosa es luchar por la transformación del país y ahí, es más nunca hemos dejado de coincidir y vamos a seguir coincidiendo sin duda con el ingeniero y con muchos más que están en esa misma trinchera.

El tema de los pronunciamientos del PRD o no, yo creo que en los temas más sentidos el PRD ha mantenido una postura firme y contundente; en estos casos en particular, yo no tengo elementos para calificar la postura del PRD.

Pero no es un asunto del PRD el tema de los detenidos del DF, es un asunto de la autoridad y, en todo caso, quien debe alzar la voz para cuidar sus derechos es la Comisión Nacional de los Derechos

Humanos no el PRD, entonces ahí es un asunto muy específico y no abundaría más sobre él.

En el caso de Michoacán, no he dicho en ningún momento aún que estoy buscando la gubernatura de Michoacán, pero lo que si vamos a seguir haciendo, junto con el ingeniero y con los ciudadanos de Michoacán, es buscar la construcción de una propuesta que nos permita sacar a Michoacán adelante, y ahí lo que yo pueda aportar como lo he venido haciendo en los últimos años, varios ya por cierto.

No solamente en estos tres o dos que llevo en la Cámara, ahí la apuesta es que construyamos con el ingeniero Cárdenas, pero con los ciudadanos de Michoacán, las mujeres, los hombres, todos aquellos que queremos que Michoacán se transforme y le dé vuelta a la página y empecemos a escribir otra historia y podamos aprovechar esta enorme riqueza y potencial que tenemos para beneficio de los michoacanos.

Tampoco tiene nada que ver con asuntos de militancia, porque la resolución o la solución a los problemas de Michoacán van más allá de los colores partidarios o de la militancia de partidos.

Las soluciones para Michoacán están por encima de los partidos políticos que incluyen la posibilidad urgente de construir una agenda común y de construir los acuerdos más amplios posibles para la gobernabilidad y para la construcción del desarrollo del estado.

PREGUNTA.- La comisión del estado, este plan en materia de seguridad que ha anunciado el Ejecutivo, que ha perfilado, si usted ¿ha sido ya invitado a la presentación de estas acciones?

RESPUESTA.- Primero tendría que preguntarle a Barbosa para ver de qué es esto porque es él quien lo anunció. Estamos invitados, claro.

PREGUNTA.- ¿Quién lo convocó y en qué términos fue la invitación?, si es que ya se la giraron, ¿qué dice? ¿Que usted está invitado para? Esa es una pregunta.

RESPUESTA.- Lo que llegó es una invitación de la Presidencia de la República para asistir a un acto oficial en el Palacio Nacional el día de mañana en donde no hay más detalles.

El presidente de la República hará un anuncio importante para hacerle frente a la crisis, sobre todo en materia de inseguridad, por lo tanto se me invita para que acompañe este acto público, no tengo más elementos.

PREGUNTA.- Cómo puede un funcionario en ese sentido, una iniciativa de este tipo, si usted que es el presidente del Congreso, pues no está. Como que no le compartieron de qué se trata todo este asunto, esa sería la siguiente pregunta. ¿Tiene alguna notificación de que el diputado Beltrones recibiría una encomienda en el marco de estas acciones en materia de seguridad por ser presidente de la Junta de Coordinación Política?, ¿no sé si usted tenga alguna pista o alguna notificación de eso?, y en ese caso, ¿qué pasaría con la Junta de Coordinación Política? y finalmente, si ya tiene una pista de cuántas comisiones especiales desaparecerían después del acuerdo de la Junta de Coordinación del lunes pasado, quedó que hoy decidían esto. Quiero preguntarle si usted ¿ya tiene una idea de cuántas comisiones van a desaparecer y cuántas se van a crear?

RESPUESTA.- En el tema de la iniciativa no la conozco, por eso ayer que platicamos con ustedes les dije: no conozco el anuncio que van a hacer. Lo que se ha filtrado, y algunas declaraciones del propio Secretario de Gobernación, hablan de una iniciativa para reforzar los mandos policiacos.

Hasta ahí tendría un enfoque, entiendo, exclusivamente para ver la condición en que los municipios están atendiendo o resolviendo el tema de la inseguridad o la seguridad, como se quiera ver, pero no tengo más elementos, porque entiendo que es un anuncio del gobierno, un anuncio del Presidente y en él recaen dos grandes potestades.

Por un lado, decidir sobre el ejercicio del gobierno, pero también la facultad de iniciar leyes. A lo mejor es una iniciativa que se va a presentar, entonces esa recaerá en el terreno del Congreso, pero no tengo más elementos.

Ha habido especulaciones de que si una comisión de Estado, de que si una comisión de seguridad, pero no ha habido, no hay una propuesta que yo conozca; en consecuencia, no puedo adelantar más información al respecto. Sé que habrá un anuncio y estoy invitado como presidente de la Cámara y punto.

Dos. El tema de si habrá alguna encomienda para mi colega el diputado Beltrones, no lo sé tampoco. Ha habido también en los últimos días muchos rumores, pero yo no tengo ningún elemento para ello.

Tres. El tema de las comisiones especiales. Ahí hay un órgano que revisa la pertinencia o no de las comisiones especiales. La ley dice que no se puede tener más de la mitad del número de comisiones ordinarias, de comisiones especiales y también se tienen que revisar: si ya tenemos más de la mitad de este número, pues habrá que hacer el ajuste correspondiente, pero corresponde a la Junta tomar la decisión.

PREGUNTA.- Diputado, buenas tardes. Yo quisiera que para evitar andarle haciendo al adivinador, que nos diera los nombres de quiénes se beneficiaron del partido con (...) porque usted dice que hubo quienes se beneficiaron del partido para cuotas de poder...

RESPUESTA.- Déjeme ver.

PREGUNTA.- Sería sano que nos diera los nombres para que no se tergiverse.

RESPUESTA.- ¿Tú crees?

PREGUNTA.- Claro, que no se tergiverse esta información.

RESPUESTA.- Hay muchos que se han beneficiado o algunos del PRD. Y, por cierto, lo agarraron ya bien formadito y ya avanzadito. Y, luego, ahora ya andan renegando y ya se quieren ir. Esos no tienen mucha autoridad.

PREGUNTA.- ¿Cómo quiénes?

RESPUESTA.- Pero como es apenas miércoles y eso, me voy a reservar los nombres.

PREGUNTA.- ¿Quiénes? Porque si no, qué tal si otros se ponen el saco que no son.

RESPUESTA.- Ese es el asunto, que se los pongan los que lo consideren, pero va a ser un buen ejercicio para que ustedes los identifiquen.

La siguiente pregunta.

PREGUNTA.- Usted ve, ayer el diputado Alejandro Sánchez decía que él ve una desbandada.

RESPUESTA.- Yo no veo ninguna desbandada, finalmente si hay quienes deciden renunciar a su militancia partidaria, pues lo harán en lo individual y algunos anunciaran en colectivo, pero hay que respetarles su decisión. Hay que respetarles absolutamente su decisión de pertenecer o no pertenecer al PRD.

Habemos quienes decidimos militar en el PRD y decidimos quedarnos a dar la lucha, a dar la batalla para que el PRD siga siendo una alternativa de cambio y de transformación en el país y que los errores que se hayan cometido, las fallas u omisiones o las dificultades que hoy enfrenta, se puedan corregir, que estoy seguro se puede, y con ello dar el siguiente paso y darle vuelta a la página.

PREGUNTA.- ¿Pero el PRD no está muerto?

RESPUESTA.- En absoluto. A ver, en el caso que nos trae a esto, renuncian las personas, y las personas vamos de paso, las que quedan son las instituciones y yo le apuesto a la creación de las instituciones.

PREGUNTA.- No sé si sabe algo de un secuestro (inaudible).

RESPUESTA.- Ningún dato al respecto, ningún elemento, ninguna información.

Muchas gracias.

-- ooOoo --